



1^e Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding 'Uitvoering van lerende monitoring van de extra Rijksinzet voor gebieden'

Datum: 28 mei 2026

In deze Nota van Inlichtingen geeft de Aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de het aanbestedingsdocument 'Uitvoering van lerende monitoring van de extra Rijksinzet voor gebieden' met IUC-kenmerk 202601053 en TenderNed-kenmerk 580851, gepubliceerd op 30 april 2026.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsdocument 202601053, 4.3.2. Referentiegegevens (technische bekwaamheid)	U stelt: 'Inschrijver beschikt over ervaring in het ontwerpen en toepassen van lerende monitoring of lerende evaluatie van gebiedsprocessen in het landelijk gebied of vergelijkbare multi-stakeholder processen in het ruimtelijk domein.' Wat verstaat u specifiek onder vergelijkbare multi-stakeholder processen in het ruimtelijk domein?	Opdrachtgever verstaat hieronder processen met ruimtelijke impact (kan ook stedelijk gebied zijn) met meerdere stakeholders, waaronder zowel overheden als gebiedspartijen (zoals grondeigenaren, gebiedsbeheerders, ondernemers).
2.	4.3..2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid)	Wij kunnen niet 1 referentieopdracht noemen waarbij het onderwerp, de referentieperiode en de hoogte van het bedrag samenvallen. Is dit een uitsluitingscriterium of kunnen wij deze aspecten verdelen over meerdere referentie-opdrachten?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat voor het aantonen van de technische bekwaamheid (zoals benoemd in § 4.3..2 van het Aanbestedingsdocument) de minimumeisen van de referentieopdracht in onderlinge samenhang moeten worden gelezen. Dit betekent dat de eisen betrekking hebben op één referentieopdracht die alle genoemde criteria omvat. Bij een reeks van afzonderlijke, maar sterk vergelijkbare opdrachten die binnen de

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
			referentieperiode voor dezelfde opdrachtgever zijn uitgevoerd, mag de omzet daarvan bij elkaar worden opgeteld. Als een Inschrijver niet voldoet aan het gestelde in § 4.3..2 van het Aanbestedingsdocument dan kan deze niet voor gunning in aanmerking komen.
3.	Aanbestedingsdocument 202601053, 3.2.1. Eisen met betrekking tot het in te zetten personeel	Kunt u bevestigen of de in paragraaf 3.2.1 genoemde eisen met betrekking tot diploma's, kennis en vaardigheden gelden op teamniveau (het projectteam als geheel), of dat deze eisen van toepassing zijn op elk afzonderlijk lid dat binnen dit team wordt ingezet?	De in 3.2.1. van het Aanbestedingsdocument genoemde eis heeft betrekking op alle inhoudelijke teamleden (dit zijn teamleden die primair bijdragen vanuit hun vakinhoudelijke expertise). Bijvoorbeeld voor een medewerker die een administratieve en/of ondersteunende rol heeft, geldt de strekking van deze eis niet.
4.	Start werkzaamheden	aanbestedingsdocument ook een ingangsdatum 1/07/2026 genoemd wordt. Welke datum is leidend voor start werkzaamheden en planning van sessies?	De start van de werkzaamheden is op 20 augustus 2026.
5.	Criteria fase B	Welke criteria zijn doorslaggevend voor de beoordeling en eventuele doorgang naar fase B?	Deze criteria zijn benoemd in artikel 2.4 van de Concept Dienstverleningsovereenkomst, welke als bijlage 3 aan het Aanbestedingsdocument is toegevoegd.
6.	Betekenis lerende monitoring	Wat verstaat u concreet onder "lerende monitoring" en welke aanpak of methodische kaders hebben de voorkeur?	Lerend of reflexief monitoren is een gestructureerde, kwalitatieve en actiegerichte manier van monitoren. Het onderscheidt zich van klassieke vormen van monitoren doordat het gericht is op transitieprocessen of grote opgaven waar geen duidelijk eindpunt zichtbaar is en doelen tussentijds kunnen veranderen. Lerende monitors nodigen uit om regelmatig stil te staan, naar het proces te kijken en hardop vragen te stellen als: wat hebben we gedaan, waar heeft het toe geleid, wat zijn hindernissen en hoe kunnen we die aanpakken? Zo kan er doorlopend bijgestuurd worden op basis van gezamenlijke leerervaringen.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
			Het is aan Opdrachtnemer om een aanpak te ontwikkelen en methoden te benutten die passen bij het doel en de context van de opdracht.
7.	Leren en verantwoording	Hoe balanceert LVVN tussen leren (doorontwikkeling) en verantwoording (accountability) binnen deze lerende monitoring?	Het doel van deze lerende monitoring is leren van de extra Rijksinzet met het oog op het versterken en verbeteren van deze aanpak. De lerende monitoring heeft geen verantwoordingsdoel. Zie ook de beschrijving onder 'Doel van de opdracht' in § 1.2 van het Aanbestedingsdocument.
8.	Essentie uitvraag	Ligt de nadruk primair op verbetering van de aanpak of op het identificeren van knelpunten in de Extra Rijksinzet?	De nadruk ligt op het verbeteren van de aanpak en het bieden van handelingsperspectief aan betrokkenen op basis van geïdentificeerde kansen en knelpunten in de uitvoeringspraktijk. Zie ook de beschrijving onder 'Doel van de opdracht' in § 1.2 van het Aanbestedingsdocument.
9.	Aanbestedingsdocument, Aanleiding en doel	Doel van de opdracht Het doel van deze opdracht is tweeledig: • Op de eerste plaats gaat het om het ontwerpen en uitvoeren van een lerende monitoring van de Extra Rijksinzet ter ondersteuning van het situationeel en horizontaal leren over de Rijksinzet in en tussen de gebieden. • Op de tweede plaats gaat het om het bespreken en beschikbaar maken van inzichten en lessen die voortkomen uit de monitoring, voor een brede doelgroep van betrokken overheden, Gebiedspartijen en Gebiedsprofessionals.' Institutioneel leren wordt niet benoemd als doel van de lerende monitoring. Maar in bijlage 10 ad 3 staat 'Systemische vragen en dilemma's die voortkomen uit de lerende monitoring (spoor 2)....'	Dat is correct. Opdrachtnemer maakt inzichtelijk welke institutionele knelpunten er optreden bij het uitvoeren de extra Rijksinzet, ontwikkelt samen met betrokkenen handelingsperspectieven om hiermee om te gaan en doet hiervan verslag. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor het agenderen en verankeren van de lessen in de organisatiestructuur van het Rijk of andere betrokken organisaties bij de extra Rijksinzet.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		Begrijpen wij het goed dat het agenderen buiten de scope valt, maar het in beeld brengen van institutionele knelpunten wel tot de opdracht behoort?	
10.	Ervaring eerdere projecten	Waar is leren in eerdere gebiedsprocessen vastgelopen, en wat verwacht LVVN dat de opdrachtnemer daarin anders doet? Verhouding externe monitoring	Er is in eerdere gebiedsprocessen vooral situationeel geleerd, door de direct betrokkenen bij die gebiedsprocessen. LVVN verwacht dat Opdrachtnemer naast situationeel (in het gebied), ook horizontaal (tussen gebieden) en verticaal (tussen bestuurslagen) leren ondersteunt door een hierop toegesneden aanpak te ontwikkelen en uit te voeren.
11.	Verhouding externe monitoring	Hoe verhoudt de externe monitoring zich tot interne leeractiviteiten van LVVN/RTLG?	Bevindingen uit de door Opdrachtnemer uitgevoerde lerende monitoring vormen input voor interne leerbijeenkomsten van LVVN/RTLG.
12.	Selectiecriteria casussen	Welke selectiecriteria gelden voor casussen en hoeveel ruimte heeft de opdrachtnemer om hierin te sturen?	De casussen moeten kenmerkend zijn voor de extra Rijksinzet voor gebieden. Selectiecriteria volgen daarmee logischerwijs uit de door Opdrachtnemer gereconstrueerde veranderlogica of beleidstheorie. Ook spelen praktische criteria een rol: denk aan toegang tot de casus, fase van de uitvoering, geografische spreiding, etc. Opdrachtnemer komt op basis van de gereconstrueerde interventielogica met een voorstel voor selectiecriteria waarmee Opdrachtgever moet instemmen. Van Opdrachtnemer wordt vanuit de opdrachtuitvoering verwacht dat deze vanuit zijn ervaring en expertise een gemotiveerd voorstel doet voor de casusselectie en deze bespreekt met Opdrachtgever, waarna Partijen gezamenlijk de casusselectie voor deze opdracht vaststellen.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
13.	Aanbestedingsdocument, Begeleiding	Hoe is de begeleiding van de lerende monitoring georganiseerd? Wie treedt op als dagelijks aanspreekpunt, met wie worden keuzes afgestemd (zoals casusselectie), met wie worden de rapportages besproken en wie stelt de rapportages vast?	Aansturing en begeleiding Het eerste aanpreekpunt voor Opdrachtnemer is de projectleider lerende aanpak extra Rijksinzet van RTLG (zie eis 3.1.1 op pagina 11 van het Aanbestedingsdocument). Afstemming en vaststellen rapportages De projectleider lerende aanpak van RTLG is beschikbaar voor het afstemmen van het onderzoeksontwerp, de planning, het bespreken van de voortgang, de uiteindelijke vaststelling van rapportages, etc. De projectleider lerende aanpak van RTLG betreft daarbij naar eigen inzicht andere leden van het projectteam extra Rijksinzet van RTLG (of daarbuiten) voor inhoudelijk advies. De afstemming met Opdrachtnemer verloopt altijd via het eerste aanspreekpunt voor Opdrachtnemer (projectleider lerende aanpak van RTLG).
14.		Er staat dat de opdrachtnemer de opdracht "zelfstandig" uitvoert en dat aansturing op hoofdlijnen is. Wie vormen concreet het "opdrachtgeversteam" (rollen/functies), en wie is besluitvormend bij keuzes (casussen, planning sessies, publicatie)?	Er is geen "opdrachtgeversteam". De begeleiding van de opdracht is in handen van de projectleider lerende aanpak van RTLG. Zie voorts de beantwoording van vraag 13.
15.	Aanbestedingsdocument, Opdracht	De opdracht betreft het ontwerpen en uitvoeren van lerende monitoring die zich richt op een aantal nader te selecteren kenmerkende activiteiten van de Extra Rijksinzet.' Hoe en door wie vindt de selectie van kenmerkende activiteiten plaats? En wat verwacht u daarvan van ons als opdrachtnemer?	Zie de beantwoording van vraag 12.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
16.	Aanbestedingsdocument, Beschrijving van de opdracht/ Omvang van de opdracht	Waarom is de verdeling van de opdrachtwaarde 40% fase A en 60% fase B? Het klopt dat het aantal bijeenkomsten in fase B iets groter is, maar in fase A moet extra een onderzoeksontwerp worden gemaakt en het geheel van activiteiten, doelen en veronderstellingen worden gereconstrueerd. Verder lijken de activiteiten en producten min of meer dezelfde in fase A en B. Met andere woorden: Moet de opdrachtwaarde voor fase A niet een hoger percentage zijn?	Nee, voor Opdrachtgever is het logisch dat fase B een hoger percentage toegekend krijgt. Fase B heeft een langere doorlooptijd dan Fase A. In Fase B vinden minimaal twee cycli van data verzameling, analyse en terugkoppeling plaats ten opzichte van minimaal één cyclus in fase A. Dit zijn de bepalende factoren voor de 40-60 verdeling.
17.	Aanbestedingsdocument, Rolverdeling projectgroep	U geeft aan: Daarnaast bestaat de lerende aanpak Extra Rijksinzet uit de organisatie van interne leerbijeenkomsten voor projectleiders en programmamanagers, agendering van systemische of 'taaiere' vragen (vragen die gaan over institutionele knelpunten) en bijeenkomsten met de brede doelgroep van betrokken overheden, Gebiedspartijen en gebiedsprofessionals. Deze laatste activiteiten worden door een interne projectgroep opgepakt.' Kunt u nader duiden hoe bovenstaande zich precies verhoudt tot de lerende monitoring?	Het doel van deze lerende monitoring is leren van de extra Rijksinzet met het oog op het versterken en verbeteren van deze aanpak. Opdrachtgever deelt de bevindingen en de leeraspecten die voortkomen uit de uitvoering van de opdracht met de brede doelgroep van betrokken overheden, Gebiedspartijen en gebiedsprofessionals. Opdrachtgever ziet dit als een logisch en samenhangend gevolg van de uitvoering van deze opdracht.
18.	Aanbestedingsdocument (Grondexpertise)	In hoofdstuk 2 (Opdracht) van het aanbestedingsdocument wordt genoemd: "Denk aan: de inzet van grondexpertise van het Rijk in gebiedsprocessen". Wat wordt precies bedoeld met grondexpertise van het Rijk in deze zin?	Onder grondexpertise van het Rijk wordt expertise van het team grondzaken van RTLG, die ingezet wordt in de gebiedsprocessen die vallen onder de extra Rijksinzet bedoeld.
19.	Bijlage 3a - Concept DVO 202601053, 2.4	Bent u bereid om bij de start van de opdracht gezamenlijk concrete, objectieve KPI's of werkafspraken vast te leggen waaraan de samenwerking, voortgang en resultaat kunnen worden getoetst?	Opdrachtgever is niet bereid om KPI's in aanvulling op die in artikel 2.4 in de Concept Dienstverleningsovereenkomst worden benoemd, uit te werken.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
			Wel wil Opdrachtgever concrete werkafspraken maken, tussentijds de voortgang en samenwerking evalueren, en de werkafspraken zo nodig bijstellen.
20.	Aanbestedingsdocument, Beoogd effect na afronding van de opdracht/ Tussenresultaat en eindresultaat	De primaire doelgroep van de tussen- en eindrapportage is Opdrachtgever.' Hoe verhoudt dit zich tot dat het beoogd effect veel breder is: Rijksbetrokkenen, medeoverheden, Gebiedspartijen en Gebiedsprofessionals?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het beoogde bredere effect. Opdrachtnemer draagt daar aan bij met onder meer de rapportages, tussentijdse bevindingen en presentaties. Zie ook de beantwoording van vraag 17.
21.	Aanbestedingsdocument 202601053, 3.6 eisen met betrekking tot facturatie	Conform eis 3.6.1 vindt facturatie van Fase A pas plaats na acceptatie van het tussenrapport, dat uiterlijk 31 maart 2027 wordt opgeleverd. Omdat de opdracht al in juli 2026 start, betekent dit dat wij als opdrachtnemer gedurende een periode van circa negen maanden aanzienlijke voorfinanciering moeten doen. Bent u bereid om, gezien deze lange looptijd, de facturatie op te splitsen in meerdere termijnen, bijvoorbeeld in drie delen (bij aanvang, halverwege en bij acceptatie van het eindrapport) of in twee delen (bij aanvang en bij acceptatie van het eindrapport)?	Opdrachtgever is bereid om in fase A één tussenfacturiatiemoment op te nemen van 50% van het bedrag behorende bij fase A, in oktober 2026.
22.	Aanbestedingsdocument 202601053, 5.4 Wens Kwaliteit van het in te zetten team	U stelt bij score 'uitmuntend' het volgende: 'De teamsamenstelling, inclusief de voorgestelde ureninzet, sluit uitstekend aan op de vraagstelling en biedt op meerdere onderdelen meerwaarde.' Kunt u voorbeelden of richtlijnen geven van wat u als 'meerwaarde' of 'inhoudelijke extra's' beschouwt binnen deze specifieke lerende monitoring/evaluatie?	Ter stimulering van de creativiteit van Inschrijver en ter voorkoming van onbedoelde sturing, die strijdig kan zijn met het beginsel van gelijke behandeling, worden geen voorbeelden of richtlijnen gegeven van wat als 'meerwaarde' of 'inhoudelijke extra's' wordt beschouwd. De beoordeling van deze wens vindt plaats in relatie tot de beschrijving van de opdracht in de aanbestedingsdocumenten.
23.	Aanbestedingsdocument, Wens plan van aanpak	U vraagt een beschrijving van de aanpak van de lerende monitoring, waarbij onder andere de verschillende stappen binnen de opdracht worden uitgewerkt en wordt aangegeven welke activiteiten	Het is aan Inschrijver om in zijn Inschrijving een voorstel te doen welk detailniveau passend is (en of dit voor fase A en voor fase B hetzelfde is) in relatie tot de opdracht, zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		worden uitgevoerd om de beoogde resultaten te behalen. Welk detailniveau verwacht u en is dit detailniveau voor fase A hetzelfde als voor fase B?	
24.	Aanbestedingsdocument 202601053, 3.2.1. Eisen met betrekking tot het in te zetten personeel	In de titel van het aanbestedingsdocument spreekt u over "Uitvoering van lerende monitoring van de Extra Rijksinzet voor gebieden", terwijl in paragraaf 3.2.1 ook wordt gesproken over lerende evaluatie. Hoe ziet u het onderscheid tussen lerende monitoring en lerende evaluatie?	Lerende evaluatie wordt in eis 3.2.1. (eisen met betrekking tot het in te zetten personeel) en in § 4.3..2 (Referentiegegevens) in het Aanbestedingsdocument expliciet genoemd om aan te geven dat Opdrachtgever deze aanpak als vergelijkbaar ziet qua benodigde expertise en referentie. Bij de uitvoering van deze opdracht gaat het alleen om lerende monitoring. Zie ook de beantwoording van vraag 6.
25.	Toegang en stakeholder	Welke mate van toegang krijgt de opdrachtnemer tot Rijks- en gebiedspartners, en wordt actieve stakeholdermobilisatie verwacht?	Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat de monitoring aangekondigd wordt bij partners in gebieden. Het is vervolgens aan Opdrachtnemer om stakeholders te benaderen voor interviews en/of reflectiesessies. Bij knelpunten kan via het eerste aanspreekpunt voor Opdrachtnemer (projectleider lerende aanpak van RTLG) een beroep worden gedaan op Opdrachtgever. Van Opdrachtnemer wordt niet verwacht vanuit het eigen netwerk stakeholders te mobiliseren.
26.	Verhoudingen	Wat is de gewenste verhouding tussen beleidsgerichte inzichten en concrete handelingsperspectieven/interventies?	Opdrachtgever heeft hier a priori geen gewenste verhouding voor.
27.	Onafhankelijkheid monitoring	Hoe wordt de onafhankelijkheid van de monitoring geborgd in combinatie met nauwe samenwerking?	Onafhankelijkheid wordt via rolscheiding geborgd: het ontwerp en de uitvoering van lerende monitoring wordt belegd bij een externe partij (Opdrachtnemer) die niet zelf betrokken is bij of belangen heeft in de extra Rijksinzet. De begeleiding van de lerende monitoring gebeurt door het eerste aanspreekpunt bij Opdrachtgever (projectleider lerende aanpak van

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
			RTLG) die vanuit materiedeskundigheid betrokken is bij de extra Rijksinzet voor gebieden, maar die op enige afstand blijft van de uitvoering van de opdracht door op hoofdlijnen aan te sturen.
28.	Bijlage 7 Referentieverklaring	In de tweede tabel staat bovenaan: 'In te vullen door referent (opdrachtgever)', maar eronder staat in geel 'Inschrijver geeft voor de referentie aan:...' Klopt het dat niet de opdrachtgever van de referentieopdracht maar wij als inschrijver de tabel dus dienen in te vullen?	Ja, Inschrijver kan de referentie zelf invullen. Daarbij moet deze vanzelfsprekend naar waarheid worden ingevuld. De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de referentie te verifiëren. Een handtekening van de referent wordt niet vereist.
29.	Bijlage 10 - PvA lerende aanpak extra Rijksinzet, hoofdstuk 6	U benoemt vijf specifieke risico's voor de uitvoering van de lerende aanpak: 1) Extra rijksinzet komt onvoldoende tot stand. 2) In de projectplannen voor de (deel)gebieden zijn geen afspraken gemaakt over het vormgeven van een lerende aanpak op gebiedsniveau. 3) De praktijk die schuilgaat onder de algemene noemer extra rijksinzet is zo divers, dat er te weinig samenhang is om van te leren. 4) Tijdgebrek en te lage prioriteit bij betrokkenen. 5) Tekortkomingen in de uitvoeringsaanpak die je via/met lerende aanpak probeert teniet te doen. Hoe ziet u uw eigen rol en verantwoordelijkheid in het mitigeren van deze risico's?	<u>Algemene opmerking over bijlage 10.</u> Deze vraag is gesteld naar aanleiding van bijlage 10 bij het Aanbestedingsdocument (PvA lerende aanpak Extra Rijksinzet). Deze bijlage is in een eerdere fase opgesteld dan het Aanbestedingsdocument en is ter kennisgeving en als achtergrondinformatie opgenomen. De bijlage is daarmee bedoeld als extra context, niet als formulering van de opdracht. De opdrachtbeschrijving in het Aanbestedingsdocument is leidend voor de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever, in de persoon van de projectleider Lerende Aanpak extra Rijksinzet, spant zich in om risico's te mitigeren, echter liggen deze risico's deels buiten de cirkel van invloed van projectleider en -team van Opdrachtgever. Eén van de reeds ingevoerde mitigatiemaatregelen is het opknippen van de opdracht in een fase A en een fase B. Zie ook de beantwoording van vraag 25.
30.	Bijlage 10 - Plan van Aanpak lerende aanpak extra	Is medewerking van de te interviewen partijen geborgd? Zo niet: wat is hierin de verantwoordelijkheid	Voor de extra Rijksinzet wordt reeds met de te interviewen partijen samengewerkt, maar medewerking van te interviewen partijen is nooit

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
	Rijksinzet, Toegang tot te interviewen partijen	van de opdrachtgever én van de opdrachtnemer die de lerende monitoring uitvoert?	volledig geborgd. De te interviewen partijen staan op voorhand nog niet vast, omdat dit afhankelijk is van de gezamenlijke casusselectie. De verwachte medewerking is een factor die daarin meegenomen kan worden.
31.	Bijlage 10 - Plan van Aanpak lerende aanpak extra Rijksinzet, Ad 4	'De rapportage vormt daarmee een aanvulling en verdieping op de formele voortgangsrapportages (zie traject 'voortgang volgen') en vormt samen met de voortgangsrapportage en bevindingen uit het spoor verbinding praktijk en beleid input voor de signalenrapportage en de voortrollende aanpak.' U verwijst naar het traject 'voortgang volgen', maar dit staat niet in de document beschreven. Wat houdt dit traject in, wie voert dit uit en wie is er verantwoordelijk voor de samenhang van deze rapportages?	Zie ter inleiding de 'Algemene opmerking over bijlage 10 bij het Aanbestedingsdocument' in de beantwoording van vraag 29. Het traject 'voortgang volgen' bestaat uit beknopte halfjaarlijkse voortgangsrapportages en updates van de projectplannen van de Extra rijksinzet per gebied door projecttrekkers en programmamanagers van LVVN. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de afstemming tussen deze rapportage en de lerende monitoring. Opdrachtnemer hoeft bij de opdrachtn uitvoering geen rekening te houden met het traject 'voortgang volgen'.
32.	Bijlage 10 - Plan van Aanpak lerende aanpak extra Rijksinzet, Governance	Bij Ad2 staat: 'De sessies worden voorbereid door het projectteam in samenwerking met de trekkers en het kernteam.' Kunt u iets meer vertellen over de governance rondom de extra Rijksinzet voor gebieden en de lerende aanpak? Wat is bijvoorbeeld de positie van 'de trekkers' en 'het kernteam' en hoe verhouden dit zich tot ons als opdrachtnemer?	Zie ter inleiding de 'Algemene opmerking over bijlage 10 bij het Aanbestedingsdocument' in de beantwoording van vraag 29. 'Het kernteam' organiseert de overkoepelende taken zoals voortgangsrapportage en deze opdracht. De projectleider Lerende Aanpak extra Rijksinzet zit tevens in dit kernteam. 'De trekkers' zijn rijksambtenaren die de extra Rijksinzet in de gebieden 'trekken', en daar samen met de partners de uitvoering versterken en versnellen.
33.	Bijlage 10 - Plan van Aanpak lerende aanpak extra Rijksinzet, Samenhang	Kunt u nader toelichten hoe spoor 1 en spoor 2 zich tot elkaar verhouden? Zowel qua inhoudelijke focus als qua betrokken partijen?	Zie ter inleiding de 'Algemene opmerking over bijlage 10 bij het Aanbestedingsdocument' in de beantwoording van vraag 29.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
			Spoor 1 is een intern leertraject van projecttrekkers van de extra Rijksinzet gericht op leren over hun eigen rol. Zij leren van elkaar aan de hand van een door hen opgestelde dynamische leer-actie agenda tijdens tweemaandelijks leerbijeenkomsten. Spoor 2 is de externe lerende monitoring van de uitvoering extra Rijksinzet, waarbij betrokkenen bij de gekozen casus leren over hoe de aanpak uitpakt in de praktijk. Afhankelijk van de specifieke casus nemen hieraan naast de genoemde projecttrekkers, andere rijks- en gebiedsbetrokkenen deel. Tussentijdse bevindingen uit spoor 2 kunnen, indien relevant in het kader de leer-actie agenda, input vormen voor de leerbijeenkomsten van spoor 1.
34.	Bijlage 10 - Plan van Aanpak lerende aanpak extra Rijksinzet, Samenhang	Wie is verantwoordelijk voor sturing op/borging van de samenhang van de verschillende sporen?	Opdrachtgever is hiervoor verantwoordelijk.
35.	Bijlage 10 - Plan van Aanpak lerende aanpak extra Rijksinzet, Focus	Wie is verantwoordelijk voor de organisatie van de overkoepelende sessies die bij ad 4 worden genoemd? Hoe verhouden deze sessies zich tot de twee fysieke bijeenkomsten die in het aanbestedingsdocument worden genoemd ('Dit zijn twee fysieke bijeenkomsten: Bijeenkomst 1 (fase A): het bespreken van de bevindingen die zijn vastgelegd in de conceptversie van de tussenrapportage. Bijeenkomst 2 fase B): het bespreken van de bevindingen die zijn vastgelegd in de conceptversie van de eindrapportage.')	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de organisatie van de overkoepelende sessies. Van Opdrachtnemer wordt inhoudelijke inbreng verwacht. Met de overkoepelende sessies en de twee fysieke bijeenkomsten worden dezelfde bijeenkomsten bedoeld.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
36.	Bijlage 10 - Plan van Aanpak lerende aanpak extra Rijksinzet, Leeragenda	Wat is de rol van de lerende monitoring en ons als opdrachtnemer in het komen tot leervragen/een leeragenda?	Er is in de opdracht geen rol voor Opdrachtnemer voorzien bij het komen tot leervragen/een leeragenda voor de projecttrekkers, dat doen de trekkers zelf. De (tussentijdse) bevindingen van de lerende monitoring kunnen bij deze groep wel leiden tot nieuwe leervragen.
37.	Bijlage 10 - Plan van Aanpak lerende aanpak extra Rijksinzet, Afbakening lerende monitor	De lerende aanpak bestaat uit verschillende sporen. Betreft de opdracht voor de lerende monitoring alleen ad 2? Of betreft de opdracht zowel ad 2 en ad 4?	In aanvulling op de beantwoording van vraag 29: De formulering van de opdracht in het Aanbestedingsdocument is leidend. Er is geen exacte match te maken met bijlage 10 bij het Aanbestedingsdocument. Dat gezegd hebbende omvat de opdracht ongeveer ad 2, met enkele inhoudelijke bijdragen richting de andere sporen.
38.	Bijlage 10 - Plan van Aanpak lerende aanpak extra Rijksinzet , Relatie deelresultaten en sporen	U somt verschillende deelresultaten op van de actiegerichte lerende aanpak. Hoe verhouden deze deelresultaten zich tot de vier sporen die erna beschreven worden?	De vier sporen (met bijbehorende activiteiten en producten) die erna beschreven worden dienen te leiden tot de verschillende deelresultaten die beoogd zijn.
39.	Bijlage 10 - Plan van Aanpak lerende aanpak extra Rijksinzet	U noemt dat er initiatieven zijn om te leren op gebiedsniveau (leergemeenschap voor het hart van het Noorden, enzovoort) en dat liaisons kennis en leren vanuit het team K&C van RTLG en van SKI beschikbaar om deze lerende aanpak in of tussen specifieke gebieden te ondersteunen. Hoe verhoudt dit zich tot de 'actiegerichte lerende aanpak' die eronder wordt beschreven en specifiek tot de lerende monitoring?	Met de 'actiegerichte lerende aanpak' wordt de overkoepelende lerende aanpak met de vier sporen (waar bijlage 10 bij het Aanbestedingsdocument het Plan van Aanpak van is) bedoeld. Deze lerende monitoringsopdracht is daar onderdeel van (spoor 2). De initiatieven om te leren op gebiedsniveau zijn onderdeel van het onderzoeksobject, namelijk de extra Rijksinzet in de gebieden.
40.	Bijlage 10 - Plan van Aanpak lerende aanpak extra Rijksinzet, Relatie tot andere trajecten	Relevante ervaringen en bevindingen uit deze trajecten zullen worden benut bij de lerende aanpak Extra Rijksinzet.' Hoe worden deze relevante ervaringen en bevindingen benut? Moeten deze ook worden meegenomen in de lerende monitoring?	Opdrachtgever heeft de reeds opgedane relevante ervaringen benut bij het schrijven van het Aanbestedingsdocument. Van Opdrachtnemer wordt niet verwacht dat deze meegenomen worden in de lerende monitoring anders dan nadrukkelijk uit de opdrachtoomschrijving volgt. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever om deze

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
			relevante ervaringen in te brengen bij de begeleiding van Opdrachtnemer.